копия

Дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Челябинск 14 апреля 2017 г.

Центральный районный суд г. Челябинска в составе

председательствующего З.В.Г.,

при секретаре Е.Н.Ю. с участием

истца Н.И.В. (посредством видеоконференцсвязи)

представителя ответчика Ш.Е.А.

представителей третьих лиц С.О.В., К.А.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н.И.В. к Министерству финансов РФ о компенсации морального вреда

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к ответчику с указанным требованием, в обоснование которого, суду пояснил, что в период нахождения в СИЗО города Челябинска с 18 апреля 2012 г. по 18 июня 2012 г. он содержался в ненадлежащих условиях. Во всех трех камерах, где он находился, вентиляция и вытяжка не работали. Форточку невозможно было открыть, мешала решетка. В камерах отсутствовало горячее водоснабжение, мыть посуду и стирать вещи приходилось в холодной воде. Унитаза в камерах не было, имелась напольная раковина, санузел не огорожен, была нарушена приватность в его пользовании, обеденный стол находился недалеко от туалета, был постоянный запах из туалета. Не каждый день выводили на прогулку." Бачки с питьевой водой были сделаны из цинка, что запрещено. Настольные игры не выдавались. Зубную пасту, щетку, мыло, туалетную бумагу, станки для бритья, матрас, полотенце не выдавали. Стены в камерах были грязными, санитарной обработки камер не производилось. Радиоточки и телевизора в камерах не было, газеты не выдавались. В камерах было плохое освещение. Все это унижало его человеческое достоинство и наносило ему моральный вред, который просит компенсировать в сумме 100 000 рублей.

Представитель ответчика Шумакова Е.А. иск не признала, полагая его необоснованным, указывая на то, что истец находился в условиях временной изоляции от общества, при этом все нормативы этих условии были соблюдены, и доказательств иного истец не представил.

Представители третьих лиц ФСИН России, ГУФСИН России по Челябинской области, ФКУ СИЗО № 1 г. Челябинска, С.О.В. и К.А.И. также считают требования Н.И.В. необоснованными, поддержали возражения ответчика, представили письменные возражения.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 3 Конвенции от 04 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод», ч. 2. ст. 21 Конституции Российской Федерации, никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Статьей 17 Конституции РФ предусмотрено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Согласно со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действии государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет казны РФ; казны субъектов РФ или казны муниципального образования.

На основании ст. 1071 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Из положений ст. 23 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", следует, что подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место.

Подозреваемым и обвиняемым бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетная бумага, а также по их просьбе в случае отсутствия на их лицевых счетах необходимых средств индивидуальные средства гигиены (как минимум мыло, зубная щетка, зубная паста (зубной порошок), одноразовая бритва (для мужчин), средства личной гигиены (для женщин).

Все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а по возможности телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием. По заявлению подозреваемых и обвиняемых радиовещание в камере может быть приостановлено либо установлен график прослушивания радиопередач. В камеры выдаются литература и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенные через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольные игры.

Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров.

Пунктом 8.66 Норм проектирования следственных изоляторов и тюрем Минюста России СП 15-01 от 2001 года предусмотрено, что в камерных помещениях на два и более мест напольные чаши (унитазы) следует размещать в кабинах с дверьми, открывающимися наружу. Кабины должны иметь перегородки высотой 1 метра от пола уборной. Допускается в камерах на два и более мест в кабине размещать только напольные чаши (унитазы) умывальник при этом размещается за пределами кабины.

По настоящему делу установлено, что Н.И.В. с 18 апреля 2012 г. Содержался в ВКУ СИЗО № 1 г. Челябинска в камерах 142, 215, 62.

Из материалов дела следует, что заместитель начальника УТО ГУФСИНА России по Челябинской области в своем письме от 08 августа 2016 г. (л.д. 6) признал иск Н.И.В. частично обоснованным, указал, что в камерах отсутствовали радиоточки и при поступлении финансирования из федерального бюджета они будут установлены.

Ответчики и третьи лица также не представили доказательств того, что камеры, в которых содержался истец, систематически проветривались и доступ к форточкам был обеспечен.

Представитель ФКУ СИЗО № 1 ГУФСИН России по Челябинской области, в судебном заседании, сообщила, что унитазов в камерах не имелось, установлена напольная раковина (чаша Генуя), кирпичная кладка, отгораживающая туалет высотой 1,5 метра, двери и иное ограждение в туалете отсутствуют. Об этом же свидетельствует отзыв ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области (л.д. 100).

При таких обстоятельствах, очевидно, что истец не мог пользоваться туалетом в условиях приватности обеспечивающим его изоляцию от других лиц находящихся в камерах, которые согласно книге количественной проверки лиц, содержащихся в СИЗО (л.д. 17-43) всегда присутствовали в количестве от 2 до 12 человек в зависимости от периода времени и номера камеры. Оборудование туалета не соответствовало требованиям п. 8.66 Норм проектирования следственных изоляторов и тюрем Минюста России СП 15-01 от 2001 г., поскольку не было установлено двери.

Что касается иных требований истца, в том числе, необеспечение его постельными принадлежностями и предметами личной гигиены, то они не нашли своего подтверждения. Напротив, из перечня вещей (постельных принадлежностей, посуды, столовых приборов и других), а также журнала операций по выбытию и перемещению нефинансовых активов ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области следует, что постельными принадлежностями и гигиеническими средствами истец был обеспечен, подтверждается его подписью (л.д. 16, 81-86)

Из графиков проведения прогулок в апреле, мае, июне 2012 года видно, что лица, содержащиеся в камерах 142, 215 и 62 где находился истец, ежедневно выводились на прогулку, (л. д. 105-107). Других данных не установлено.

Питьевая вода доставляется и содержится в камерах в соответствии с СанПином 2.3.5021-94 в оцинкованных бочках, флягах, бидонах.

Как следует из объяснений ответчиков и не оспорено истцом, жалоб от него на отсутствие в камере газет настольных игр не поступало. По этим же основаниям суд находит необоснованным довод истца о плохом освещении в камерах и грязных стенах.

В соответствии с п.п. 42, 43 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года № 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы», обязательное обеспечение камер горячим водоснабжением не предусмотрено. При необходимости провести стирку в камере по заявке заключенного обеспечивается доставка горячей воды в нужном количестве.

При таких обстоятельствах заявленное истцом требование, признается судом частично обоснованном и подлежащим удовлетворению.

Статья 1101 ГПК РФ предусматривает, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Суд считает, что страдания и чувство неудовлетворенности, причиненные Н.И.В. содержавшемуся непродолжительный период времени, в частично неприемлемых условиях, не могут быть компенсированы только установлением факта нарушения. Длительность пребывания в таких условиях, несомненно, является одним из наиболее важных факторов для оценки размера морального вреда. При этом суд учитывает, что начальный период приспособления к неудовлетворительным условиям содержания вызывает особо тяжелые психические и физические страдания у лица. Вместе с тем, содержанию под стражей неизбежно присущ элемент страдания и трудностей связанный с применением данной формы правомерного обращения или наказания лица. Учитывая содержание истца в условиях, не соответствующих как национальному законодательству Российской Федерации, и международным правовым нормам, что, несомненно, причинило ему физические и нравственные страдания, суд полагает, что претерпеваемый истцом моральный вред должен быть компенсирован Министерством Финансов РФ за счет средств казны Российской Федерации в сумме 5 000 руб. 00 коп., с взысканием в его пользу уплаченной госпошлины в размере 300 руб.00 коп.

Руководствуясь ст.ст. 12, 194-199, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Требования Н.И.В. к Министерству финансов РФ о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов РФ за счет средств казны Российской Федерации в пользу Н.И.В. компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, расходы по оплате госпошлины 300 рублей всего взыскать 5 300 (Пять тысяч триста) рублей.