дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

9 августа 2016 года г. Челябинск

Курчатовский районный суд г. Челябинска в составе: председательствующего судьи; Л.В.Г.,

при секретаре П.С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Р.Р.С. к начальнику Курчатовского РОСП г. Челябинска к Управлению федеральной службы судебных приставов России по Челябинской области, Управлению Федеральной службе судебных приставов РФ, Министерству финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Челябинской области о признании незаконным бездействия, взыскании судебных расходов,

установил:

Р.Р.С. обратилась в суд с административным иском о признании незаконным бездействия начальника Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Е.В. Просила взыскать с УФССП по Челябинской области убытки в сумме 6 837,79 руб. Также просила взыскать расходы по оплате государственной пошлины и расходы на оплату услуг представителя.

В обоснование иска указала, что на исполнении в Курчатовском РОСП г. Челябинска находилось исполнительное производство о взыскании с нее в пользу С.А.Ф. денежной задолженности в сумме 13 000 руб. 25 сентября 2014 года задолженность она погасила. Однако, судебный пристав-исполнитель Курчатовского РОСП г. Челябинска несвоевременно известил об этом УПФР в Курчатовском районе г. Челябинска. В связи с этим с нее дополнительно удержана пенсия в сумме 6 837,59 руб.

Определением суда в качестве административных ответчиков привлечены ФССП РФ и МФ РФ в лице УФК по Челябинской области (л.д. 30, 66).

Р.Р.С. в судебном заседании на административном иске настаивала.

Начальник Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Е.В. в судебном заседании в удовлетворении административного иска просил отказать, сославшись на пропуск административным истцом срока обращения в суд, о чем представил письменный отзыв (л.д. 55-56).

Представитель УФССП России по Челябинской области и ФССП РФ Я.Ю.Р. в судебном заседании в удовлетворении административного иска просила отказать, поскольку отсутствует вина судебного пристава-исполнителя в причинении убытков, также указала на пропуск срока обращения в суд, полагала необходимым рассматривать административный иск о взыскании убытков по правилам ГПК РФ, о чем представила письменный отзыв (л.д. 83-86).

Представитель УФК по Челябинской области К.В.А. в судебном заседании в удовлетворении административного иска просила отказать, поскольку надлежащим ответчиком является ФССП РФ.

Заинтересованные лица судебный пристав-исполнитель Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Ю.П. представитель УПФР в Курчатовском районе г. Челябинска в судебное заседание не явились, извещены.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд находит административный иск частично не подлежащим удовлетворению и частично подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин вправе обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) должностного лица, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-то обязанности.

В судебном заседании установлено, что 23 июля 2014 года в Курчатовском РОСП г. Челябинска в отношении Р.Р.С. возбуждено исполнительное производство № ------ИП на основании исполнительного листа мирового судьи судебного участка № 7 Курчатовского района г. Челябинска от 18 июля 2014 года о взыскании с должника Р.Р.С. в пользу С.А.Ф. денежной задолженности в сумме 13 000 руб. (л.д. 51, 53-54).

22 марта 2014 года Р.Р.С. добровольно перечислила С.А.Ф. задолженность в сумме 1 000 руб. (л.д. 48).

В рамках указанного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Ю.П. 17 сентября 2014 года вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации на сумму 13 000 руб., которое направлено в ОАО «С.» (л.д. 49-50).

25 сентября 2014 года ОАО «С.» перечислило на счет Курчатовского РОСП г. Челябинска 13 000 руб. (л.д. 12, справка о состоянии вклада).

6 ноября 2014 года судебный пристав-исполнитель Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Ю.П. вынесла постановление о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение структурного подразделения территориального органа ФССП России, согласно которому 12 000 руб. перечислены взыскателю С.А.Ф., а 1 000 руб. в счет уплаты исполнительского сбора (л.д. 47).

Также установлено, что 19 сентября 2014 года в УПФР в Курчатовском районе г. Челябинска поступило постановление судебного пристава-исполнителя Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Ю.П. о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту получения дохода должника (л.д. 76).

На основании указанного постановления УПФР в Курчатовском районе г. Челябинска удержал из пенсии Р.Р.С. 6 837,58 руб. (пенсия за октябрь и ноябрь 2014 года (л.д. 13 справка).

Постановление об отмене мер по обращению взыскания на доходы должника вынесено судебным приставом-исполнителем К.Ю.П. 13 ноября 2014 года (л.д. 75), исполнительное производство окончено 19 ноября 2014 года (л.д. 45).

Об удержании части пенсии сверх взысканной задолженности Р.Р.С. узнала, как минимум, 29 января 2015 года, что подтверждается ее заявлением на имя предыдущего начальника Курчатовского РОСП г. Челябинска Б.А.В. (л.д. 87-88).

Согласно п.п. 3, 8 ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Поскольку административный иск подан в суд лишь 1 июля 2016 года (по истечений десятидневного срока), то в удовлетворении административного иска в части признания незаконным бездействия начальника Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Е.В. следует отказать. Более того, на время исполнения исполнительного производства № -----ИП К.Е.В. начальником Курчатовского РОСП г. Челябинска не являлся, упомянутое исполнительное производство не исполнял.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 194 КАС РФ если иное не установлено настоящим Кодексом, суд прекращает производство по административному делу в случае если административное дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке административного судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 128 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

Требования о взыскании убытков и судебных расходов должны рассматриваться в рамках Гражданского процессуального кодекса РФ по правилам искового производства.

При таких обстоятельствах производство по административному делу в части взыскания убытков, судебных расходов следует прекратить.

Руководствуясь ст.ст.175-180, 226-228 КАС РФ, суд,-

решил:

в удовлетворении административного иска Р.Р.С. о признании незаконным бездействия начальника Курчатовского РОСП г. Челябинска К.Е.В. - отказать.

Производство по административному делу в части взыскания убытков, судебных расходов - прекратить.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по административным делам Челябинского областного суда в течение месяца с момента составления решения в окончательной форме, через суд, вынесший решение.