РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 апреля 2013 года г. Челябинск

Центральный районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи Ю.В.А.,

при секретаре А.Д.С.,

с участием представителей З.Д.С., Ш.Е.А., Ш.С.В., в открытом судебном заседании в помещении суда рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению М.В.С. к Министерству финансов РФ, УФК по Челябинской области, о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

М.B.C. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ, УФК по Челябинской области о компенсации морального вреда, мотивируя тем, что 2012 г. он содержался в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России, в данном учреждении были очень плохие условия содержания, в камерах находилось от 11 до 13 человек, отсутствовала вентиляция, освещение, нарушены нормы питания, ненадлежащие санитарные условия, предметы гигиены выдавались нерегулярно, качество пищи очень низкое, питание однообразное, одновременно с заявителем в камерах находились больные гепатитом, туберкулезом и ВИЧ-инфекцией, в связи с изложенным заявитель испытывал нравственные страдания, просит компенсировать ему причиненный моральный вред.

В судебное заседание истец, не доставлялся, находится под домашним арестом, извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель ответчика ГУ Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области в судебном заседании против удовлетворения иска возражал.

Представитель Министерства финансов РФ, УФК по Челябинской области в судебном заседании против удовлетворения иска возражала, пояснив суду, что сведения о нарушении каких-либо прав истца со стороны ответчика не находят своего подтверждения в судебном заседании.

Представитель ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области в судебном заседании с исковыми требованиями не согласился.

Судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся сторон, которым суд предоставил эффективную возможность представления пояснений и доказательств в материалы дела.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что иск следует оставить без удовлетворения.

Судом установлено, с 27 марта 2012 г. по 08 мая 2013 г., 13 августа 2013 г. по 21 сентября 2013 г. и с 25 сентября 2013 г. по 30 апреля 2014 г. истец содержался под стражей в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области.

Анализируя представленные в материалы дела сведения относительно условия содержания истца в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области, суд не находит оснований для компенсации истцу материального вреда в связи с нарушением условий его содержания.

Во время содержания в ФКУ СИЗО-1 заявитель содержался в камерах № 138, 90, 27, 90, 13, 90, 88, 62, 88, 88.

Согласно представленным в материалы дела фотоматериалам, выпискам из Плана покамерного размещения подозреваемых, обвиняемых, осужденных, судом не установлено нарушений содержания истца. Количество спальных мест соответствовало количеству содержащихся.

Журналом учета прогулок подтверждаются обстоятельства надлежащей организации прогулок истца, согласно установленному учреждением скользящему графику.

В камерах имелись надлежаще оборудованные спальные места, столы, скамейки, другая мебель согласно нормативам, санитарные узлы в камерах оборудованы в соответствии с нормами оектирования, в камерах имелось искусственное освещение, двухрамные утепленные и остекленные Окна и вентиляция.

Кроме того в материалы дела представлены выкопировки из журналов учета санитарной обработки, в соответствии с которым возможность помыться у истца имелась не менее 1 раза в неделю.

Соответствующей справкой о наличии мебели и предметов гигиены в камерах подтверждается надлежащее обеспечение камер в соответствии с действующими нормами, а так же наличие надлежащей санитарной техники.

Освещенность в камерах соответствовала установленным нормам и графику работы учреждения.

Отопление помещения осуществляется за счет Челябинских тепловых сетей, температура теплоносителя регулируется в зависимости от температуры наружного воздуха.

Из журнала амбулаторного приема следует, что истцу оказывалась медицинская помощь по его обращениям.

Продукты питания выдавались истцу ежедневно 3 раза в день в строгом соответствии с номами питания лиц содержащихся под стражей, контроль процесса приготовления пищи подтверждается журналом.

Таким образом, доводы истца о том, что санитарные условия его содержания, обстановка в камерах не соответствовали каким-либо нормам не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Фактически в судебном заседании достоверно опровергнуты доводы иска о том, что при содержании истца в СИЗО, были нарушены какие-либо его права.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В нарушение требований ст. 12, 56 ГПК РФ, предусматривающих состязательность сторон и представление сторонами доказательств в обоснование своих доводов и возражений, истцом не доказан факт реального причинения морального вреда.

Таким образом, в силу ст. 67 ГПК РФ, суд, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследования имеющихся в деле доказательств, и руководствуясь принципами справедливости и приоритета прав и свобод человека и гражданина, суд не находит основания для удовлетворения исковых требований о возмещении морального вреда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление М.В.С. к Министерству финансов РФ, УФК по Челябинской области, о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения в Челябинский областной суд через Центральный районный суд г. Челябинска.